

# 基于扎根理论的网民公共政策态度形成研究

● 陈姣娥

(华中科技大学 公共管理学院, 武汉 430074)

**摘要** 运用扎根理论,采用网民对宁波公务员错时工作政策评论的案例,对网民政策态度的形成进行了探索性研究。通过对网络评论帖进行编码分析,本文发现“印象”和“比较心理”在网民的政策态度形成过程中具有关键作用——印象主导网民的政策认知,比较心理催生政策情绪,通过进一步讨论,提炼出“政策认知定势”和“政策沉淀”概念,认为“政策认知定势”和“政策沉淀”分别是导致网民政策认知偏差的主客观因素。文章还初步归纳出网民政策态度形成过程模型和网民政策态度形成的影响因素模型。

**关键词** 政策态度 扎根理论 政策认知定势 政策沉淀

**中图分类号** D035 **文献标识码** A **文章编号** :1672- 6162(2010)03- 0089- 06

近年来,中国公众出现以网络表达政策态度的趋势。互联网为中国公众表达观点开启了新的渠道<sup>[1]</sup>，“网络公共空间”、“网络话语空间”、“网络舆情空间”、“网络论政”不但被学者提出,网民的政策态度对中国政治所产生的压力机制也在逐渐增强。由此,网民的政策态度引起我们的关注。

日前宁波公务员错时上下班以减少交通阻塞的政策被网民批判<sup>①</sup>,网络舆情呈现出要求精简公务员的趋势。网民认为这一政策是对公务员“新的隐形福利”,公务员则认为是公众误读了政策。

网民是否误读了政策,为何“误读”政策,网民的政策态度又是如何形成的?本文就此展开了初步探索。

## 1 文献综述与研究设计

### 1.1 政策态度及其形成相关的文献综述

G·W·奥尔波特在1935年指出,态度“是一种心理的神经的准备状态,它由经验予以体制化,并

对个人心理的所有反应过程起指示性的或动力性的影响作用。”<sup>②</sup>霍夫兰等<sup>[3]</sup>则认为态度由认知、情感和行为构成。当代社会心理学用“倾向”取代“行为”,以反映态度是行为的准备和内在驱动力。

心理学家大多认为社会事件引起态度。从具体过程而言,是经验的内参照系作用和群体规范的外参照作用的结果。社会事实被人们感觉后,知觉以经验的形式积累;同时,过去的经验事实成为与新经验进行比较的标准。比较后如果发现相似性,那么,过去的经验事实立即浮现,影响对当前事实的看法。

政治心理学家揭示了政治态度和观点形成的两种不同过程。一种是即时信息判断。公众通过持续更新的“记分牌”来整合关于候选人的新信息所带来的评价方面的暗示。Lodge<sup>[4]</sup>、McGraw 和 Stroh<sup>[5]</sup>等认为公众态度与记忆无关,是个体所接触的信息的一种特性。另一种是基于记忆过程:公众观点是可追忆的信息的反映,经验主导的回忆和判断结果有强烈的关联。Feldman<sup>[6]</sup>和 Zaller<sup>[7]</sup>证实公众在面对民意调查时,通过他们的主导性意识和从容易回忆的经历中摄取经验进行选择。

国外学者推测公众对于对自身很重要的议题的认知形成于即时信息过程,而不太重要的议题更可能以记忆为基础形成观点。即时信息处理的中心环境条件影响态度的形成,其它的环境参数,如 Rahn 等学者<sup>[8]</sup>指出的信息结构和任务的复杂性,对态度的形成很重要,但对于这些在“何种环境之下

收稿日期 2010-03-16

作者简介 陈姣娥(1981-),女,湖北宜昌人,华中科技大学公共管理学院博士研究生,研究方向:公共政策分析,舆情信息研究。

①为缓解高峰时段交通堵塞,宁波市于2009年12月20日发出通知:12月21日起,宁波市、区机关事业单位临时实行错时上下班,上班时间为上午9时至12时,下午2时至5时30分,一天工作时间缩至6.5小时。各网站均有网民对此质疑和评论。如截至2010年1月10日,南方周末网的民调中心栏目共有15869人投票。网民对该政策态度的投票结果显示“缩短工时说明公务员工作量不足、应裁减公务员”选项有12784票,占80.32%。

②转引自文献[2]。

的何种条件”方面的探索还是一个悬而未决的问题。

国外学者关于政治态度的研究集中在公众对候选人的态度或对政党的态度方面,认为选民有党派<sup>[9]</sup>、政治家性别<sup>[10]</sup>和宗教<sup>[11]</sup>方面的刻板印象,而对特定环境条件下的具体政策态度形成过程尚缺乏深入研究。虽然“即时信息形成观点”与“基于记忆过程的判断理论”对认识网民态度的形成过程有一定的借鉴意义,但更准确地解读我国网民对某一具体公共政策的态度形成过程和原因,还有待进一步探讨。

## 1.2 研究设计

在数据采集方面,本文采用知名网站南方周末网(<http://www.infzm.com>)的民调中心栏目的网上调查和网民实时评论的记录。为缓解高峰时段交通堵塞,宁波市于2009年12月20日发出通知:12月21日起,宁波市、区机关企事业单位临时实行错时上下班,上班时间为上午9时至12时,下午2时至5时30分,一天工作时间缩至6.5小时。有关新闻媒体报道后立即引起网民热议。各网站论坛有零散帖子,经过比较,南方周末网民调中心栏目的网民投票具有广泛性,评论记录较为完整,并且南方周末媒体在知名度和大众信任度方面都享有较高声誉,故选为资料来源。

在研究方法选择上,本文运用扎根理论(Grounded Theory)对网民的网络跟帖资料进行分析。扎根理论是由Glaser和Strauss<sup>[12]</sup>所建立的一种定性研究方法,研究之初没有理论假设,强调从原始资料中寻找反映社会现象的核心概念,通过重复的资料对比和编码,通过概念之间的联系构建能够结合实践的理论框架。扎根理论一般包含3个步骤的编码<sup>[13]</sup>。(1)一级编码(开放式登录):研究者以开放的心态,将所有的资料按其本身所呈现的状态进行登录。这是将资料打散,赋予概念,再以新的方式重新组合的操作化过程。(2)二级编码(关联式登录):发现和建立概念类属之间的各种联系,显示资料各部分的内在关系。(3)三级编码(核心式登录):在已发现的概念类属中找到“核心类属”,构建出概念框架。

## 2 基于扎根理论的公共政策态度形成研究

### 2.1 开放式登录——获得公众印象、比较、政策倾向、政策情绪等类属

截至2010年1月10日,半个月时间内南方周末网的民调中心宁波事件栏目共有15 869人投

票。网民对该政策态度的投票结果、所占比例依次如下:“缩短工时说明公务员工作量不足、应裁减公务员”(12 784票,占80.32%);“难以苟同,给群众办事带来不便”(1 820票,占11.44%);“可以理解,只要不影响履行职责”(1 311票,占8.24%)。五分之四的投票显示了网民对政策目标新的诉求,可见网民的认知与该政策目标的偏离。

我们以已有的80多条评论作为分析材料(评论帖少于投票的可能原因:没有在网站注册不能留言也不能对留言投票;已注册的网民同意评论帖的观点,选择对评论帖投票),对评论帖按照发言的时间先后顺序和帖子得到的认同程度进行了编码。本文开放式编码的编号含义:帖子序号-帖子得到的支持和反对中和票-评论内容的句子顺序,如编码7-36-1表示第七个帖子(得到认同票为36)的第一句话。

通过开放式登录,对资料的反复整理,得到网民政策倾向(意愿)、公众印象、比较、政策感知、态度、情绪、情感、政策刺激、对公务员的期望标准、政策失效情景、政策结果预测等类属。这些类属在资料中的含义见表1。

### 2.2 关联式登录——呈现出围绕印象、比较、政策认知形成等的五种主要关系

关联式登录不仅要考察概念类属本身之间的联系,更重要的是在当时社会背景下探寻表达者的意图和动机。为发现各个类属之间的关系,我们将各个评论帖逐一分析,以尝试发现其中的逻辑关系。

通过关联式分析,可以将网民的评论帖归纳为以下五种关系:印象、比较、政策认知的形成、政策态度的形成、政策倾向的形成。关系内涵见表2。

在五种关系中,可以观察到三个主类属(参见表3)。

## 3 研究结果

### 3.1 网民政策态度形成过程的影响因素

(1)印象对政策认知的形成尤为重要。网民头脑中对政策制定部门和公务员固有的印象在受到新政策刺激时浮现,影响其对政策措施、政策目的的认知和判断。

影响网民对政策认知的因素主要包括:第一,印象。在具体的社会背景下,政策制定主体的某些形象存储到公众意识。第二,政策刺激。政策本身所采用的手段和措施作为信息输入,进入公众视野。

表 1 开放式编码形成的类属

编号	类属	概念	编号	类属	概念
1	公众印象	对政策主体的印象：“效率低”、“待遇高”、“踢皮球”、“车多又闲”、“有背景”等。对政府部门的印象：“结构臃肿”、“人浮于事”、“大机关 小基层”等	7	认知政策	公众对政策的基本判断，如政策措施与政策目的的相关性等。
2	对公务员期望标准	历史传统标准：“好官应为先天下之忧而忧 后天下之乐而乐” 现代公务员标准：“为人民服务”、“高薪廉能”等	8	政策情绪	公众感知政策后表现出来的短暂而强烈的具有情景性的感情反应：“愤慨”、“不满”、“讽刺”
3	比较	政策前后政策主体的工时差异比较；公众与政策主体的群体利益比较，期望标准与政策标准的比较	9	政策情感	公众感知政策后形成的稳定而持久的感情反应：“担忧”、“反感”
4	政策倾向	公众的意愿和后期政策要求：“让公务员都去坐公共交通工具”、“精简机构”、对公务员“裁减”、“减薪”、“减少民工时”等	10	政策态度	对新政策的评价、感受和倾向的综合心理反应倾向，对政策的肯定或否定
5	政策刺激	新公共政策的发布，使公众产生心理反应，强化了印象和比较心理	11	政策失效情景	在某些情况下政策手段达不到政策目的
6	感知政策	公众对政策内容信息的选择性输入：“宁波公务员错时上下班”、“6.5 小时”等	12	政策结果预测	公众对政策可能产生的效果推断：“百姓办事更难了”、“考公务员的人更多”等

表 2 关联式编码呈现出的主要关系

编号	关系类别	影响关系的类属	关系内涵
1	印象	政策刺激(6-0-1, 7-36-1, 7-36-1) ;政策主体的负面形象(23-26-1, 61-0-4, 35-0-3, 51-5-1) ;政策主体的资源优势(79-0-3) ;对政策主体的正面印象(9-47-3)	网民通过社会经验对政策主体的形象形成固有的印象，在政策刺激下相关的印象浮现
2	比较	对政策主体的期望标准(3-9-1, 35-0-2) ;印象(23-26-1, 23-26-1, 51-5-1) ;政策刺激(6-0-1, 7-36-1, 7-36-1)	网民对公务员的“期望标准”与“印象”形成对比，政策刺激也使网民产生对“群体利益差异”的比较
3	政策认知的形成	印象(23-26-1, 35-0-3, 51-5-1) ;感知政策刺激(6-0-1, 7-36-1, 7-36-1) ;政策前后利益差异比较(8-8-2, 3-9-2) ;感知政策目的(55-0-1) ;政策失效情景(55-0-2, 55-0-3) ;政策结果预测(28-0-1, 57-0-2)	网民在认知政策时，“感知政策前后的利益差异”，并受到“印象”的作用，“政策失效情景”和“政策结果预测”关系到能否达到“政策目的”，是否产生负面效应，这些都是网民对政策做出基本判断的影响因素
4	政策情绪 / 情感的形成	群体利益比较(67-0-2, 68-0-1, 76-0-3) ;对政策主体的期望标准(3-9-1) ;政策结果预测(28-0-1, 57-0-2) ;政策认知(47-0-1, 55-0-3) ;情绪、情感(34-0-1, 61-0-5, 61-0-6)	网民在“政策认知”和“政策结果预测”基础上，会对照“对公务员的期望标准”，产生失望情绪，进行“群体利益比较”，产生不满等负面情绪和情感
5	政策倾向的形成	印象(74-0-1, 79-0-3) ;群体利益比较(67-0-2) ;感知政策刺激(6-0-1, 7-36-1, 7-36-1) ;感知政策目的(55-0-1) ;政策结果预测(28-0-1, 56-0-2, 57-0-2) ;期望标准(3-9-1, 68-0-1, 76-0-2) ;政策认知(47-0-1, 55-0-3) ;情绪、情感(16-0-1, 61-0-5, 61-0-6)	“期望标准”使网民产生对公务员的一系列政策要求，对“政策目的”和“政策结果预测”的认知使网民产生要求改进政策措施的倾向，“群体利益比较”和负面“印象”带来的“情绪、情感”，最终转化为关于利益和平等的诉求

第三，政策前后利益差异比较。政策本身是利益的重新调整，网民会从比较中分析各群体利益的得失。第四，政策措施的有效性。即政策措施与政策目的是否有很强的关联性，政策措施是否直指政策目的，能否有效地解决政策问题。如网民认为公务员错时并不必然缓解交通阻塞，没有抓住主要矛盾。政策措施的有效性欠缺。第五，政策失效情景和政策结果预测。政策在什么情况下失效？该政策又会产生何种负外部效应？在本案例中，网民认为公务员错时会老百姓办事带来不便，或者会导致更多的人追逐公务员职业。

(2)比较心理对情绪情感的影响显著。网民对政策的情绪(情感)反应是在对政策的初步认知基础上形成的，但情绪(情感)反应中非理性因素占主

导，比较是网民情感反应的关键因素。案例中存在多重比较：政策前后政策主体的工时差异比较，网民与政策主体的群体利益比较，期望标准与政策标准的比较。比较心理使网民产生不公平感和对政策制定主体的不信任感。

对情绪情感的影响因素还包括：政策认知，政策结果预测，对政策主体的期望标准。值得注意的是公众对政策主体的期望受到传统文化和时代发展的影响，是古今标准的整合。如网民认为的“好官应先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”是具有历史色彩的理想标准；“人民公仆”，“高薪廉能”则体现了时代的标准等。

(3)政策认知和政策情绪影响政策倾向的形成。网民通过印象和对比形成对新政策的认知、情



表 3 关联式编码归纳出的三个主类属

主类属	印象 - (比较)- 认知	(印象)- 比较 - 情感	(印象、比较)- 认知 - 情绪 - 倾向
内涵	网民对公共部门和公务员的印象影响其对新政策的认知和判断。网民将“踢皮球”和“一杯茶、一根烟、一张报纸混半天”的印象与错时工时相联系,认为新政策是对“公务员的福利”	利益比较使网民将自己与公务员对立起来,产生不公平感。如网民对“私营企业”与“国有企业”工作时间比较,“老百姓”与“公务员”工作时间比较。另外,网民对公务员的期望标准和负面印象的比较使公众对新政策信任感和认同感缺失	网民通过印象和对比形成对新政策的认知、情感 and 态度,并且具有一定的行为倾向,如呼吁“精简机构”、对公务员“裁减”、“减薪”等

感,并产生特定的行为倾向。网民在政策认知基础上,对公务员的负面印象和期望标准使其产生对公务员的一系列政策要求,如呼吁“精简机构”、对公务员“裁减”、“减薪”等;对政策目的和政策结果预测使公众产生要求改进政策手段、措施的倾向;群体利益比较和负面印象带来的情绪、情感,最终转化为关于利益和平等的诉求。

### 3.2 网民政策态度形成过程模型

我们通过剖析网民在一项新政策发布后对政策内容的“误读”现象,分析网民对公共政策的反应过程。通过上文多个步骤循环分析,得出“网民政策态度的形成过程模型”(如图 1)。

图 1 所示的网民政策态度形成过程模型与心理学的“知-情-意”心理过程理论相符,与态度所包涵的认知、情感、行为倾向的三个维度也是一致的。网民政策态度的形成过程:(1)政策认知的形成。在“政策刺激”下,公众“感知政策”,相关联的“印象”浮现,“印象”对“政策认知”的作用体现在公众对政策信息选择性认知,并且公众还根据印象预测政策可能的结果。(2)政策情绪情感的滋生。在“政策认知”基础上,公众潜意识进行“多重比较”,对政策制定主体期望标准与印象中的形象进行比较,产生不信任感或信任感;印象中以往政策导致的群体利益差异比较,强化了该政策可能体现的利益差异比较,导致公众产生不满、不公平等负面情绪或公平感等认同情感。(3)政策倾向的产生。公众

通过印象和比较形成对新政策的认知、情感,并且具有一定的行为倾向。若否定政策,进而或有改进政策措施和利益平等的诉求;若公众期望标准与印象形象具有一致性,比较后感觉合理公平则会产生认同感,支持政策。

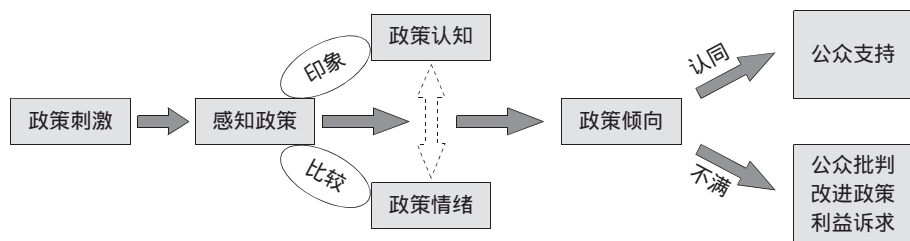
## 4 对网民政策态度形成的再讨论

### 4.1 政策态度中印象的成因:政策认知定势与政策沉淀

沃尔特·李普曼认为,成见“会把某些客体划分为亲疏两类,突出其间的差异,这样一来,似曾相识的就会使人认为格外亲切,稍感陌生的则会使人认为格外疏远”<sup>[14]</sup>,他认为我们运用成见时轻信并且带有情绪。

从某种意义上说,网民之所以会习惯性地依据固有的印象形成特定的政策态度,是源于认知中不可避免的“作为屏蔽的成见”<sup>[14]</sup>。李普曼将屏蔽了的成见形象地比喻为化妆舞会上察看宾客装束是否得当的看门人。在获取证据时,成见会给证据打上自己的烙印。

但本文认为,作为屏蔽的成见固然是政策态度形成的主观原因之一,但不能充分揭示其客观原因。上文暂时采用“印象”一词,是鉴于印象本身所蕴含的中立属性,避免了“成见”和“刻板印象”暗含的先入为主的意味。“印象”既体现了个体的主观认知特性,又是经验和社会客观事实的反映。“印象”涵义甚广,可能失之精确,那么,具体到公共



注:认知、情感是循环影响的心理过程。印象和比较对政策认知和政策情绪都有影响,本文强调了印象对政策认知的影响,比较心理对政策情绪、情感的影响。

图 1 网民政策态度的形成过程模型

政策领域,“印象”的实质体现为“政策认知定势”和“政策沉淀”的综合效应,导致政策认知和政策情绪的形成(如图2)。

#### 4.2 网民政策态度影响因素模型分析

政策认知定势是网民对政策的一种固有认知习惯和模式。网民原有的政策经验和意识在新政策的刺激下浮现,使其集中于政策中相似的特定部分,形成选择性而非整体性的认知。选择性认知是政策认知定势的主要特征。具有政策认知定势的网民容易形成政策“误读”,其实是聚焦于新公共政策中的某一部分内容,而有意识或无意识忽视其它内容,导致与政策制定者初衷不一致的政策认知偏差。政策认知偏差可能是政策反向认知偏误——与决策者背道而驰,否定所谓的政策目的,否定政策措施,多附带负面的政策情绪,“网议宁波”即是此例;也可能是政策正向认知偏差——认同政策目的,否定部分政策措施,如医疗保险改革中某些社会成员支持改革但由于信息不对称而对医疗保险改革中某些措施持怀疑态度的情形。

图2中的政策沉淀表示对公众政策态度产生作用的以往相关政策的滞后效应。网民的政策心理是对现实的反映,这一现实是客观政策环境的映射。政策沉淀是客观存在的,可能处于静止状态或潜在状态。如图2,当新政策出现时,政策沉淀对公众政策认知的消极效应或积极效应被唤醒,如果网民个体具有政策认知定势,就会形成具有指向性和选择性的政策认知,甚至滋生政策情绪。中国改革开放三十多年,目前已经进入社会加速转型时期,阶层分化,贫富悬殊,利益矛盾加剧,政策沉淀不可避免,无疑为公众的政策“误读”埋下了注脚。

西方学者早已注意到象征性信念对政策态度的影响。Sears 将象征性信念定义为对熟悉的政治象征事件(如民主党和共和党,保守派和自由派,黑人和白人)的早期习得情感反应<sup>[17]</sup>。这类似于认知心理学的刻板印象。Marcus 等<sup>[18]</sup>发现象征性信念是比个人偏好各内在要素更有效的政策态度衡量指标。这一术语似乎并不适合我国的语境,无论是从党派、政治派别还是从种族考虑,但与政策认知定势和政策沉淀相呼应。这从另一个角度印证了政策认知定势与政策沉淀。

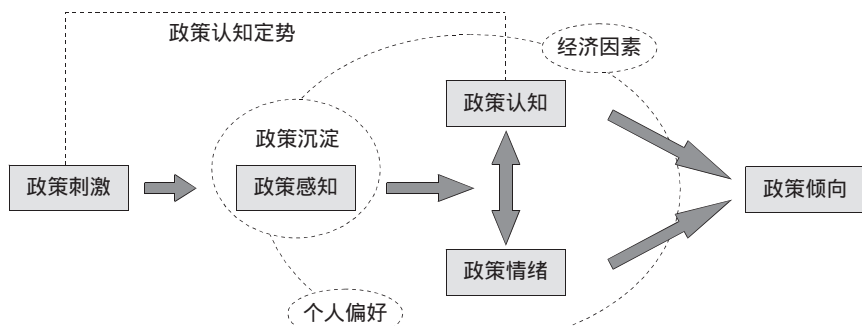
个人偏好的内在要素(政治成熟度、政策议题对主体的重要性、情感、社会身份、政治价值观)<sup>[15]</sup>和经济因素<sup>[16]</sup>对政策情绪和态度有一定影响,但社会经济环境对政策态度的影响具有好坏参半和不确定性<sup>[19]</sup>。图2将个人偏好和经济因素纳入模型,对中国网民的政策态度的影响程度如何还有待继续考察。

#### 4.3 未来研究方向

本文运用扎根理论分析网络跟帖,对网民政政策态度的形成进行了探索性研究。主要从定性角度对资料进行了分析,揭示了“印象”、“比较心理”在网民政政策态度的形成过程中的作用,并进一步提出“政策认知定势”和“政策沉淀”概念,构建了网民政政策态度影响因素模型。以后的研究将采集更广泛的数据,修正模型。具体研究方向如下:(1)验证政策认知定势和政策沉淀。(2)个人偏好和经济因素对网民的政策态度影响指数。(3)网民的政策态度将对中国政策议程产生何种影响。

#### 参考文献:

- [1] SHEN F, WANG N, GUO Z S, et al. Online Network Size, Efficacy, and Opinion Expression: Assessing the Impacts of



注:个人偏好和经济因素已有文献证明,参见文献[15]、[16]。

图2 网民政策态度影响因素模型

- Internet Use in China [J]. International Journal of Public Opinion Research, 2009, 21(4): 451-476
- [2] 沙莲香. 社会心理学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2006: 218-222.
- [3] (美)霍夫兰. 社会心理学[M]. 广州: 广东教育出版社, 1988: 92-93.
- [4] LODGE M. Toward s a Procedural Theory of Candidate Evaluation [M]/LODGE M, MCGRAW K M. Political Judgment: Structure and Process [C]. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 1995: 111-140.
- [5] MCGRAW K M, LODGE M, STROH P. On-Line Processing in Candidate Evaluation: the Effects of Issue Order, Issue Salience and Sophistication. Political Behavior, 1990, 12(1): 41-58.
- [6] FELDMAN S. Answering Survey Questions: the Measurement and Meaning of Public Opinion [C]/LODGE M, MCGRAW K M. Political Judgment: Structure and Process Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 1995: 249-270.
- [7] ZALLER J R, FELDMAN S. A Simple Theory of The Survey Response: Answering Questions Versus Revealing Preferences [J]. American Journal of Political Science, 1992, 36(3): 579-616.
- [8] RAHN W M, ALDRICH J H, BORGIDA E. Individual and Contextual Variations in Political Candidate Appraisal [J]. American Political Science Review, 1994, 88(1): 193-199.
- [9] MCGRAW K. M. Contributions of the Cognitive Approach to Political Psychology [J]. Political Psychology, 2000, 21(4): 805-814.
- [10] HURWITZ J, PEFFLEY M. Public Perceptions of Race and Crime: The Role of Racial Stereotypes [J]. American Journal of Political Science, 1997, 41(2): 375-401.
- [11] PEFFLEY M, HURWITZ J, SNIDERMAN P M. Racial Stereotypes and Whites' Political Views of Blacks in the Context of Welfare and Crime [J]. American Journal of Political Science, 1997, 41(1): 30-60.
- [12] GLASER B, STRAUSS A. Time for Dying [M]. Chicago: Aldine, 1968.
- [13] STRAUSS A, CORBIN J. Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques [M]. Newbury Park: Sage, 1990.
- [14] 沃尔特·李普曼. 公众舆论[M]. 阎克文, 江红, 译. 上海: 上海世纪出版集团, 2005: 67-74.
- [15] LAU R R, HELDMAN C. Self-Interest, Symbolic Attitudes, and Support for Public Policy: A Multilevel Analysis [J]. Political Psychology, 2009, 30(4): 513-534.
- [16] JAMES A. Stimson. The Micro Foundations of Mood [C]/ JAMES H. Kuklinski, Thinking about Political Psychology. Cambridge: Cambridge University Press, 2002: 253-80.
- [17] SEARS D O, LAU R R, TYLER T R, et al. Self-Interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitudes and Presidential Voting [J]. American Political Science Review, 1980, 74(74): 670-684.
- [18] MARCUS G E, NEUMAN W R, MACKUEN M. Affective Intelligence and Political Judgment. [M]. Chicago: University of Chicago Press, 2000: 29-31.
- [19] ENNS P K, KELLSTEDT P M. Policy Mood and Political Sophistication: Why Everybody Moves Mood [J]. British Journal of Political Science, 2008, 38(3): 433-454.

**(12) Research on the Formation of Netizen's Policy Attitude Based on Grounded Theory***Chen Jiao-e · 89 ·*

(College of Public Administration, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, 430074, China)

**Abstract ID : 1672-6162(2010)03-0089-EA**

**Abstract :** This paper explores the formation of netizen's policy attitude based on grounded theory and the analysis of Internet-users' online comments on the policy of flexible working hours of civil servants in City of Ningbo. It is found that the "impression" is important to netizen's policy cognition formation, while the "comparative psychology" is essential to form policy mood. Through further discussion, "policy-cognitive inertia" and "policy-precipitation" concepts are put forward to explain subjective and objective reasons of netizen's policy cognitive bias. This article also builds a process model of policy attitude formation and a model of influence elements of policy attitude.

**Key Words :** Policy Attitude ; Grounded Theory ; Policy-Cognitive Inertia ; Policy-Precipitation

**(13) Relative Deprivation and Relative Gratification : the Motivation of Chinese Mass Incidents***Zhang Shuwei<sup>1,2</sup>, Wang Erping<sup>1</sup>, Zhou Jie<sup>1</sup> · 95 ·*

(1. Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100101, China ;

2. Graduate University of the Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100049, China)

**Abstract ID : 1672-6162(2010)03-0095-EA**

**Abstract :** Mass incidents refer to a kind of antagonistic conflicts between the public and administrative authority or powerful social groups. They are typical collective actions (CA) that individuals are acting as representatives of the group and the action is directed at improving the conditions of the entire group. The "Wanzhou incident" happened in 2004 is considered as a milestone, which shows two new characters of mass incidents—one is that, after civil dissension occurred, the target of the conflict soon turns to local administrative authority ; the other is that the appeal is carried to the authority for ambiguous political requests rather than economic ones. This social discontent could only be attributed to relative deprivation (RD) which refers to one's perception or feeling of disadvantage in comparison with a reference group. Relative gratification (RG) is the converse of relative deprivation—one's perception or feeling when the outcome of a comparison is positive. RD and RG are generalized in relative deprivation-gratification (RD-G). This study is conducted to simulate the mass incidents in laboratory and to examine the effects of RD-G on CA. This experiment is one-factor between subject design and the participants are 60 college male students. Results reveal that 1) Individuals in the RD condition are more likely to engage in collection action than individuals in the RG condition ; 2) group RD-G partly mediates the relation between individual RD-G and CA ; 3) collective identity moderates the relation between RD-G and CA.

**Key Words :** Mass Incidents ; Relative Deprivation ; Relative Gratification ; Collective Identity ; Collective Action

**(14) An Empirical Study on Key Factors Influencing the Performance of Public-Private Partnerships (PPP) in Some Transitional Countries***Zhang Wankuan<sup>1</sup>, Yang Yongheng<sup>2</sup>, Wang Youqiang<sup>2</sup> · 103 ·*

(1. School of Humanities and Social Sciences, Tsinghua University, Beijing, 100084, China ;

2. School of Public Policy &amp; Management, Tsinghua University, Beijing, 100084, China)

**Abstract ID : 1672-6162(2010)03-0103-EA**